

Chap: Estimation Paramétrique

3 VA $(X_i)_{i \in I}$ iid / échantillon
 → de la P_θ (θ paramètre $\in \Theta \subseteq \mathbb{R}^d$)

Obj:

Des méthodes pour estimer θ

$\hat{\theta}_m$ s.t. m estimateurs de θ si

$$\hat{\theta}_m = T(X_1, \dots, X_m)$$

↑
pet qui ne dépend pas de θ

Quelle qualité pour $\hat{\theta}_m$?
 peut-on comparer des estimateurs de θ
 en terme de "qualité"?!).

Deux méthodes d'estimation

1) Estimation par méthode de moment (EMM)

moment d'ordre k d'une VA X ($k \in \mathbb{N}^*$) st
 $m_k := E(X^k)$ (s'il existe).

supp que $\theta = m_1 = E(X)$

$$\hat{\theta}_m^{EMM} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i = \bar{X}_m$$

= moy empirique

$$\bar{X}_m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{p.s.} E(X) = \theta$$

i $\theta = m_k = E(X^k)$
 $\hat{\theta}_m^{EMM} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i^k = \bar{X}_m^k$

$L \in \mathbb{N}$ (X_i^k iid) $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i^k \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{p.s.} E(X^k) = \theta$

So $\theta = g(m_1, \dots, m_k)$ pet les moments

$$\hat{\theta}_m^{EMM} := g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i, \dots, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i^k\right)$$

Exemple:

• $X_i \sim \mathcal{B}(\theta)$ (Bernoulli)
 $\theta = E(X_i)$ $\hat{\theta}_m^{EMM} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i$

• $X_i \sim \text{Exp}(\lambda)$ $E(X_i) = \frac{1}{\lambda}$
 $\Rightarrow \lambda = \frac{1}{E(X_i)}$

$$\hat{\lambda}_m = \frac{1}{\bar{X}_m} = \frac{1}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i} = \frac{n}{\sum_{i=1}^m X_i}$$

• $X_i \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$, et $\theta := (m, \sigma^2)$

$m = E(X_i) \Rightarrow \hat{m}_m^{EMM} = \bar{X}_m = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i$

$\sigma^2 = \text{Var}(X_i) = E(X_i^2) - (E(X_i))^2$

$$\hat{\sigma}_m^2 \text{EMM} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i\right)^2 = \bar{X}_m^2 - (\bar{X}_m)^2$$

$$\hat{\theta}_m^{EMM} = \left(\bar{X}_m, S_m^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^m X_i\right)^2\right)$$

2) Estimateurs par maximum de vraisemblance (EMV)

Fct de vraisemblance:

$$L(\theta; x_1, \dots, x_n) := \int P_\theta(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n) \text{ ou } \int \prod_{i=1}^n p_\theta(x_i)$$

$$\hat{\theta}_m^{EMV} = \underset{\theta \in \Theta}{\text{argmax}} L(\theta; X_1, \dots, X_n)$$

Ex:

$L(\theta; x_1, \dots, x_n) = P_\theta(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n)$

indépend: $\prod_{i=1}^n P_\theta(X_i=x_i) = \prod_{i=1}^n (1-\theta)^{\delta_i} \theta^{1-\delta_i}$

$$= \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$= \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$L(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \theta (1-\theta)^{x_i-1} (1-\theta)^{n-x_i}$$

$$= \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^{n-\sum_{i=1}^n x_i}$$

$$L = 0 \Rightarrow$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = \theta^{\sum x_i - 1} (1-\theta)^{n-\sum x_i - 1} \left[\sum x_i (1-\theta) - (n-\sum x_i) \theta \right] = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = 0$$

$$0 \left[-\sum x_i - n + \sum x_i \right] + \sum x_i = 0$$

$$-n\theta + \sum x_i = 0 \Rightarrow \theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \theta^2} < 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{X}_n$$

EMV of $\hat{\theta}$ is \bar{X}_n

$$\hat{\theta}_{EMV} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{X}_n$$

Ex 2: $X_i \sim P(\lambda)$ et $\theta = \lambda = E(Y)$

ds $x_i \in \mathbb{N}$

$$L(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \frac{\theta^i}{i!} e^{-\theta}$$

$$= \frac{\theta^{\sum x_i}}{\prod x_i!} e^{-n\theta}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = \frac{1}{\prod x_i!} \left[\left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \theta^{\sum x_i - 1} e^{-n\theta} - n \theta^{\sum x_i} e^{-n\theta - 1} \right]$$

$$= \frac{1}{\prod x_i!} \theta^{\sum x_i - 1} e^{-n\theta} \left[\sum_{i=1}^n x_i - n \right]$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{X}_n$$

$$\hat{\theta}_{EMV} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{X}_n$$

Ex 3: $X_i \sim \text{Exp}(\lambda)$ (or $\lambda = \frac{1}{\tau}$)

$$f(x_i) > 0$$

$$L(\lambda, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \lambda e^{-\lambda x_i}$$

$$= \lambda^n e^{-\lambda \sum x_i}$$

$$= \lambda^n e^{-\lambda \sum x_i}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = n \lambda^{n-1} e^{-\lambda \sum x_i} - \lambda^n \left(\sum x_i \right) e^{-\lambda \sum x_i}$$

$$= \lambda^{n-1} e^{-\lambda \sum x_i} \left[n - \lambda \sum x_i \right]$$

$$= 0 \Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{n}{\sum x_i} = \frac{1}{\bar{X}_n}$$

$$\hat{\lambda}_{EMV} = \frac{1}{\bar{X}_n}$$

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \lambda^2} < 0$$

Ex 4: $X_i \sim \text{Unif}(0, \theta)$

$$\hat{\theta}_{EMV} = ?$$

$$f(x_i) = \frac{1}{\theta} \Rightarrow \hat{\theta} = 2\bar{X}_n$$

$$\Rightarrow \hat{\theta}_{EMV} = 2\bar{X}_n = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad (1)$$

$$E(X_i^2) = \int_0^\theta x^2 \frac{1}{\theta} dx = \int_0^\theta x^2 \frac{1}{\theta} dx$$

$$= \frac{1}{\theta} \int_0^\theta x^2 dx = \frac{\theta^3}{3\theta} = \frac{\theta^2}{3}$$

$$\Rightarrow \hat{\theta} = \sqrt{3\bar{X}_n^2} \sim \hat{\theta}_{EMV} = \sqrt{3}\bar{X}_n \quad (2)$$

$$(1) \neq (2)$$

$$\begin{aligned} \theta, x_1, \dots, x_n &= \prod_{i=1}^n f(x_i) \\ &= \prod_{i=1}^n \left(\frac{1}{\theta} \mathbb{1}_{(0, \theta)}(x_i) \right) \\ &= \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n \mathbb{1}_{(0, \theta)}(x_i) \\ &= \frac{1}{\theta^n} \mathbb{1}_{\max(x_i) \leq \theta} \\ &= \begin{cases} \frac{1}{\theta^n} & \text{si } \max(x_i) \leq \theta \\ 0 & \text{si } \max(x_i) > \theta \end{cases} \end{aligned}$$

argmax $\theta = \hat{\theta} = \max(x_i)$

ENV

$\hat{\theta}_n = \max(X_i)$

III. Qualités d'un estimateur :

X_i iid, de loi P_θ

$\hat{\theta}_n$: un estimateur de θ

1. Estimateur sans biais (ESB)

$\hat{\theta}_n$ est un ESB si $E(\hat{\theta}_n) = \theta$

En supp $\theta = \theta = E(X_i)$

et $\hat{\theta}_n = \bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$

$E(\hat{\theta}_n) = E(\bar{X}_n) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right)$

$= E(X_i) = \theta$

Donc $\hat{\theta}_n$ est un ESB

En 2: $\text{supp } \theta = \text{Var}(X_i)$

$\hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$

$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right)^2$

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta}_n) &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i^2) - E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right)^2 \\ &= E(X_i^2) - \frac{1}{n} E\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (X_i, X_j)\right) \\ &= E(X_i^2) - \frac{1}{n^2} \left[\sum_{i=1}^n E(X_i^2) + \sum_{i \neq j} E(X_i X_j) \right] \\ &= E(X_i^2) - \frac{1}{n^2} \left[n E(X_i^2) + (n^2 - n) E(X_i) \right] \\ &= \left(1 - \frac{1}{n}\right) E(X_i^2) + \left(1 - \frac{1}{n}\right) E(X_i)^2 \\ &= \left(\frac{n-1}{n}\right) \left[E(X_i^2) - (E(X_i))^2 \right] \\ &= \frac{n-1}{n} \text{Var}(X_i) = \frac{(n-1)}{n} \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n \text{ est biaisé } (E(\hat{\theta}_n) \neq \theta) \end{aligned}$$

Il y a un estimateur corrigé :

$S_n^2 = \frac{n}{n-1} \hat{\theta}_n = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$

$\Rightarrow E(S_n^2) = \text{Var}(X_n) = \theta \Rightarrow \text{ES}$

Récap :

Req: si $\hat{\theta}_n$ est un ESB de θ , cela ne veut pas dire nécessairement que $g(\hat{\theta}_n)$ est un ESB de $g(\theta)$!

(car $E[g(\hat{\theta}_n)] \neq g\left(\frac{E(\hat{\theta}_n)}{\theta}\right)$ on en fait un ESB

② **Risque quadratique moyen** (RQM) d'un estimateur.

On définit le risque quadratique moyen (RQM) de $\hat{\theta}_n$ par :

$RQM(\hat{\theta}_n) = E\left[\left(\frac{\hat{\theta}_n - \theta}{\theta}\right)^2\right]$

(= distance au carré \mathbb{R}^2 entre $\hat{\theta}_n$ et θ)

$= E\left[\left(\frac{\hat{\theta}_n - E(\hat{\theta}_n)}{\theta} + \frac{E(\hat{\theta}_n) - \theta}{\theta}\right)^2\right]$

$$= \mathbb{E} \left((\hat{\theta}_n - \mathbb{E}(\hat{\theta}_n))^2 + (\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta)^2 + 2(\hat{\theta}_n - \mathbb{E}(\hat{\theta}_n))(\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta) \right)$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) + (\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta)^2 + 2(\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta) \underbrace{\mathbb{E}(\hat{\theta}_n - \mathbb{E}(\hat{\theta}_n))}_0$$

$$= \text{Var}(\hat{\theta}_n) + (\mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta)^2$$

$$\text{RM}(\hat{\theta}_n) = \text{Var}(\hat{\theta}_n) + (\text{biais}(\hat{\theta}_n))^2$$

Si $\hat{\theta}_n$ est un ESB \Rightarrow alors $\text{RM}(\hat{\theta}_n) = \text{Var}(\hat{\theta}_n)$

Idealement : on veut un ESB et de variance minimale \Rightarrow $\text{RM}(\hat{\theta}_n)$ minimale

si on a 2 estimateurs $\hat{\theta}_n^{(1)}$ et $\hat{\theta}_n^{(2)}$
 1 dit que $\hat{\theta}_n^{(1)}$ est meilleur que $\hat{\theta}_n^{(2)}$
 $\text{RM}(\hat{\theta}_n^{(1)}) < \text{RM}(\hat{\theta}_n^{(2)})$

Quantite d'information
borne FOCR

aisemblance
 $L(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$

log-likelihood = $\log d(\theta, x_1, \dots, x_n)$

$$\text{score} = \frac{\partial}{\partial \theta} (\log d(\theta, x_1, \dots, x_n))$$

score $\mathbb{E}(\text{score})$

$$\mathbb{E}(\text{score}) = \mathbb{E} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log d(\theta, x_1, \dots, x_n) \right)$$

$$\int \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \frac{d(\theta, x_1, \dots, x_n)}{d(\theta, x_1, \dots, x_n)} \right)$$

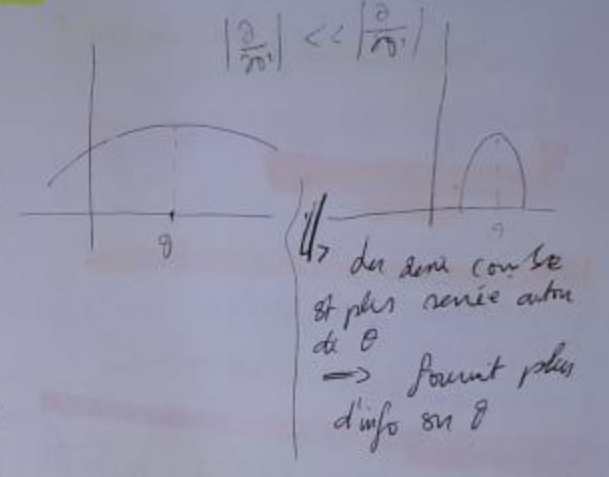
$$\int \frac{\partial}{\partial \theta} d(\theta, x_1, \dots, x_n) d x_1 \dots d x_n = 0$$

$\mathbb{E}(\text{score}) = 0$
 On définit la **quite d'inform**
 (de Fisher) par
 $I_n(\theta) = \text{Var}(\text{score})$
 $= \mathbb{E}(\text{score}^2) - \mathbb{E}(\text{score})^2$

$$= \int \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log(d(\theta, x_1, \dots, x_n)) \right]^2 d(\theta, x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

$$= \int \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} (\log d(\theta, x_1, \dots, x_n)) \cdot d(\theta, x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

$$I_n(\theta) = \mathbb{E} \left[- \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} (\log d(\theta, x_1, \dots, x_n)) \right]$$



$$I_n(\theta) = n I_1(\theta)$$

$$I_n(\theta) = \mathbb{E} \left[- \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} (\log d(\theta, x_1, \dots, x_n)) \right]$$

$$= \mathbb{E} \left[- \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \left(\sum_{i=1}^n \log(d(\theta, x_i)) \right) \right]$$

$$= \sum_{i=1}^n \mathbb{E} \left[- \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log(d(\theta, x_i)) \right]$$

$$= n I_1(\theta)$$

me : borne FDCR

$\hat{\theta}_n$ est un ESB de θ

(et si on peut échanger $\frac{\partial}{\partial \theta}$ et

$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2}$ avec $\int \dots$)

Alors :

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) \geq \frac{1}{n I_n(\theta)}$$

\Rightarrow RCM est toujours > 0 .

Si on a un $\hat{\theta}_n$ (ESB) tq

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{n I_n(\theta)} \Rightarrow \text{estimateur optimal}$$

\Rightarrow si $\hat{\theta}_n$ ESB

$$\text{et } \text{Var}(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{n I_n(\theta)}$$

alors $\hat{\theta}_n$ est optimal (parmi tous les ESB)

1) asymptotiquement asymptotique que.

(X) iid de loi P_θ ($\theta \in \mathbb{R}^d$: paramètre à estimer)

• Un estimateur $\hat{\theta}_n = \hat{\theta}_n(X_1, \dots, X_n)$ de θ

est dit convergent ou consistant (potentiellement fortement)

si $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P.S.} \theta$, alors $\hat{\theta}_n$ est dit asymptotiquement sans biais

(ou $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P.S.} \theta$: faiblement convergent)

• Si $E(\hat{\theta}_n) \xrightarrow{\theta}$, alors $\hat{\theta}_n$ est dit asymptotiquement sans biais

Théorème (admis)

Si $\hat{\theta}_n$ est l'EMV de θ ("par max de vraisemblance"), alors (sous des hypothèses de "régularité" sur $\mathcal{L}(\theta, a_1, \dots, a_n)$)

$$(i) \hat{\theta}_n \xrightarrow{P.S.} \theta$$

(ii) $\hat{\theta}_n$ est asymptotiquement mo avec :

$$\sqrt{I_n(\theta)} \cdot (\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{en loi} \mathcal{N}(0, 1)$$

(où $I_n(\theta)$ = info d'information de (X_1, \dots, X_n))

$\Rightarrow \hat{\theta}_n$ est asymptotiquement optimal

(car $\hat{\theta}_n - \theta \sim \mathcal{N}(0, \frac{1}{\sqrt{I_n(\theta)}})$
Var au 0 min. par la borne FDCR

($X \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2) \Rightarrow (aX+b) \sim \mathcal{N}$)

2) Intervalles de confiance.

$\hat{\theta}_n$ est un estimateur quelconque de θ

On se fixe un seuil (risque) $\alpha \in [0, 1]$

(Par ex : $\alpha = 5\%$) et on cherche un intervalle I_α tq :

(I_α aléatoire et dépend que de $\hat{\theta}_n$)

$$P(\theta \in I_\alpha) \geq 1 - \alpha = \text{niveau de confiance}$$

2) I.C pour la moyenne et pour échantillon normal :

(X_i) iid $\sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$

et $\theta = m$ (et on suppose σ^2 connu)

$$I_\alpha = [a, b] \text{ tq } P(m \in I_\alpha) = 1 - \alpha$$

fit de (X_i)

[ex on cherche I_α sous la forme :

$$I_\alpha = [\bar{X}_n - \gamma \sigma, \bar{X}_n + \gamma \sigma]$$

Normalisation : on voit que (voir p. 9)

$$\frac{\bar{X}_m - m}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}} \sim N(0,1)$$

$$1 - \alpha = P(m \in I_\alpha) \rightsquigarrow P(Z \in I_\alpha)$$

où $Z \sim N(0,1)$

puisque σ^2 est inconnu

$$P(Z \in [-a, a]) = \alpha?$$

$$P(Z \in [-a, a]) = P\left(\frac{\bar{X}_m - m}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}} \in [-a, a]\right)$$

$$= P\left(m \in \left[\bar{X}_m - a\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}; \bar{X}_m + a\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}\right]\right)$$

il suffit alors de poser:

$$I_\alpha = \left[\bar{X}_m - a\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}; \bar{X}_m + a\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}\right]$$

$$\text{avec a tq. } P(Z \in [-a, a]) = 1 - \alpha$$

$$P(Z \in [-a, a]) = 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow F_Z(a) - F_Z(-a) = 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow F_Z(a) - 1 = 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow F_Z(a) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$\Rightarrow a^* = F_Z^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)$$



l:

$$I_\alpha = \left[\bar{X}_m - a^*\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}; \bar{X}_m + a^*\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}\right]$$

est un I.C. de niveau $(1 - \alpha)$
pour la moyenne m .

la normalisation est dite avec
"fonction pivotale"

Rq: Si les (X_i) ne sont pas normales, on sait qd m que $\frac{\bar{X}_m - m}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}}$

(TCL) \Leftrightarrow un I.C. asymptotique

+ Si m et σ^2 sont inconnus?!

\rightarrow l'idée est de remplacer σ^2 par

son estimateur sans biais

$$S_m^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X}_m)^2$$

Mais la loi de la normalisation change!!:

$$\text{Soit } Z = \frac{\bar{X}_m - m}{\sqrt{\frac{S_m^2}{m}}}$$

alors Z n'est plus de loi normale

mais on peut montrer (voir Ex 4 TD)

Z suit une loi appelée loi de

Student de degré de liberté égal à $(m-1)$. on note:

$$Z \sim \mathcal{L}(m-1)$$

$$\text{ou } (Z \sim \mathcal{S}(m-1))$$

Et le a^* change alors avec:

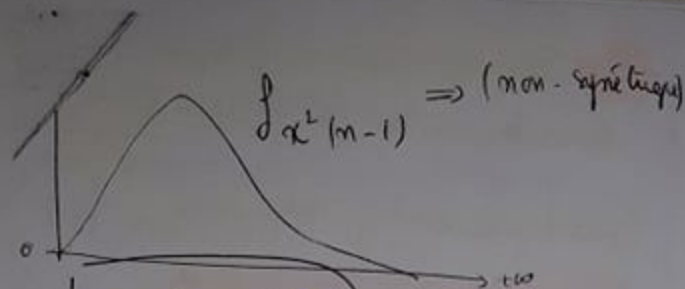
$$a^* = F_Z^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \text{ avec } Z \sim \mathcal{L}(m-1)$$

et non $N(0,1)$

b) I.C. pour σ^2 :

La loi de S_m^2 dépend de σ , mais on peut montrer qu'on a une fon. pivotale (normalisation) qui élimine σ^2 :

on mig (voir TD): $\frac{m-1}{\sigma^2} S_m^2$ suit une loi appelée "chi-deux" de degré de liberté $(m-1)$: notée $\chi^2(m-1)$.



sont $Z = \frac{(m-1) S_m^2}{\sigma^2}$

on cherche un I.C pour σ^2 de la

forme $J_\alpha = [0, b_\alpha S_m^2]$ et b_α à

trouver tq $P(\sigma^2 \in J_\alpha) = 1 - \alpha$

$$P(\sigma^2 \in J_\alpha) = 1 - \alpha \Leftrightarrow P(\sigma^2 \in [0, b_\alpha S_m^2]) = 1 - \alpha$$

$$= P(\sigma^2 \leq b_\alpha S_m^2)$$

$$= P\left(\frac{(m-1) S_m^2}{\sigma^2} \geq \frac{(m-1)}{b_\alpha}\right)$$

+ loi de Z st connue.

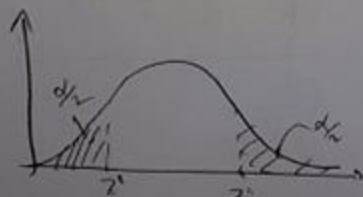
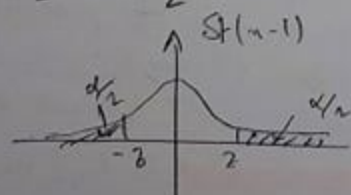
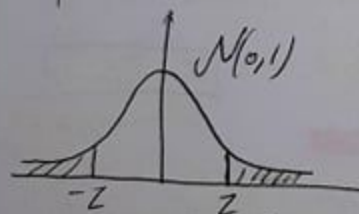
cf: on aura: 3 normalisations

3 lois (N, Student, chi-dsq)

3 tables (= calculs possibles)

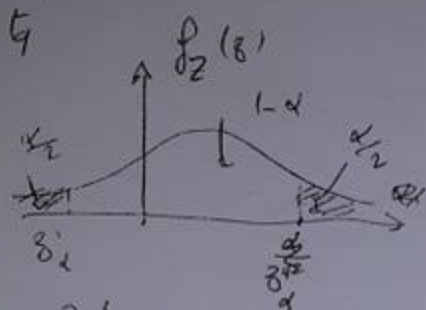
29.

Pour les 3 normalisations, on cherche 'quantiles' Z tq



En résumé : I.C de niveau $1 - \alpha$
 (α petit en général)

\Rightarrow Trouver une "normalisation"
 (fit pivotale) Z et 2 réels z'_α et z''_α



$$P(Z \in [z'_\alpha, z''_\alpha]) = 1 - \alpha$$

$$\text{et : } \begin{cases} P(Z < z'_\alpha) = \frac{\alpha}{2} \\ P(Z > z''_\alpha) = \frac{\alpha}{2} \end{cases}$$

exemple

$$Z = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim \text{I.C. pour } \mu \text{ à } \sigma^2 \text{ connue}$$

$$= \frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim \frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \quad \text{et } S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$$

(Standard)

$$Z = \frac{(\bar{X}_n - \mu) \sqrt{n}}{\sigma} \sim \text{I.C. pour } \mu \text{ à } \sigma^2 \text{ connue}$$

$\chi^2(m-1)$
 khi-deux